

Nye love og regler udfordrer vejafvandingen – hydrauliske vurderinger set fra et juridisk og et teknisk perspektiv

Der er siden efteråret 2023 kommet en række afgørelser omkring vurdering af den hydrauliske påvirkning af vandløbsrecipienter. Horten og WSP ønsker derfor i fællesskab at give tilhørerne bedst muligt overblik over afgørelsernes tekniske og juridiske betydning samt hvilke muligheder (analysemetoder og vurderinger), der bør tages i anvendelse i forbindelse med fremtidige udledninger, så vejvandshåndteringen også i fremtiden kan udformes på en bæredygtig måde, der inddrager klagenævnets nye retningslinjer.

Afgørelserne betyder, at den tidligere accepterede metode til fastsættelse af afløbstal fra planlagte bassiner ikke længere er tilstrækkelig, og der således skal laves betydeligt mere detaljerede vurderinger med dynamiske beregninger. Dette har stor betydning for medarbejdere indenfor vejområdet, da disse udfordres i at få udledningstilladelser til vejvandsbassiner. De nye afgørelser siger i udgangspunktet, at der ikke kan tillades udledning af vand med et afløbstal højere end naturlig afstrømning, hvis den fremtidige situation giver anledning til hyppigere eller større oversvømmelser, end hvis der ikke havde været befæstede arealer med afløb til vandløbet. Dette betyder, at hvis man vil udlede til et vandløb, hvor den eksisterende situation giver anledning til større eller hyppigere oversvømmelser, end hvis der ikke havde været en by, skal der som udgangspunkt drosles til naturlig afstrømning.

Udledning til naturlig afstrømning er ikke nødvendigvis umuligt, men det betyder som udgangspunkt afløbstal i spændet mellem 0.15 og 0.6 l/s/reduceret ha. Afløbstal i denne størrelsesorden giver anledning til store bassiner, som er vanskelige og dyre at anlægge, men som også resulterer i et markant CO₂-aftryk som følge af bl.a. en omfattende jordflytning.

Dette er en strammere og mere restriktiv af fortolkning af spildevandsbekendtgørelsen og det udfordrer vandhåndteringsplanlægningen i DK. Horten og WSP har sammen studeret de pt. fem afgørelser og vi vil på vejforum gerne bidrage med vores fortolkning af, hvordan man simplest muligt implementerer retningslinjerne, der kan læses ud af de nye afgørelser. Vi vil bl.a. fremlægge eksempler på, hvordan man kan lave beregningerne - både simple og komplekse - og hvordan man juridisk skal forholde sig til afgørelserne og afgørelsernes forslag til regulering som kompensation for udledning.

Yderligere vil vi supplere med, hvordan vi fagligt mener at man bør supplere klagenævnets vurderinger med betragtninger af status quo frem for blot en teoretisk upåvirket tilstand, som sjældent har eksisteret samt fremlægge de juridiske forudsætninger for, hvorfor denne afvigelse bør være i overensstemmelse med lovgivningen.